

Riunione Consiglio Direttivo del 26 settembre 2023

Il giorno 26 settembre 2023 alle ore 12.30 in prima convocazione d'urgenza si è riunito il Consiglio Direttivo da remoto.

Risultano presenti: Angelone Antonio, Angelosante Pino, Bucci Rosa Maria, Colangelo Claudia, Del Castello Luigi, Di Donato Francesco, Di Padova Simona, Faccia Luigi, Lolli Adolfo, Mariola Andrea Simone, Paglia Vittorio, Sgammotta Arcangelo.

Assenti: Trozzi Pietro

Presidente Di Donato Francesco, Segretario verbalizzante Ragni Antonio.

Alle ore 12.43 ha inizio la Riunione.

Il Presidente Di Donato Francesco comunica che, a seguito della Nota dell'Avv. Lucio Iannotta, siamo stati costretti a convocare un direttivo d'urgenza da remoto. A titolo personale faccio gli auguri a Simona Di Padova per il Suo compleanno.

Si passa alla discussione dei punti all'ordine del giorno:

Punto 1) approvazione verbale seduta precedente: Interviene Del Castello Luigi che chiede di fare una dichiarazione di voto; alla luce della Nota PEC di ieri del Consigliere Pietro Trozzi, credo sia inopportuno mettere a votazione il Verbale della precedente Riunione del 4 agosto u.s., tenendo in considerazione che se sussistono tutte le condizioni di inconferibilità, potrebbe essere direttamente annullata l'elezione del Consiglio Direttivo. Pertanto io mi astengo dalla votazione del verbale della seduta precedente. Il Presidente Di Donato comunica che si è preso atto delle comunicazioni giunte al Collegio dal Consigliere Trozzi. Interviene Bucci Rosa Maria che comunica, viste le possibili cause di inconferibilità, di astenersi dalla votazione. Si mette a votazione il Verbale della seduta precedente. Votano a favore: Angelone Antonio, Angelosante Pino, Di Donato Francesco, Faccia Luigi, Lolli Adolfo, Mariola Andrea Simone, Paglia Vittorio, Sgammotta Arcangelo. Astenuti: Bucci Rosa Maria, Colangelo Claudia, Del Castello Luigi, Di Padova Simona. Approvato a maggioranza;

Punto 2) Nota del prof. Avv. Lucio Iannotta pervenuta in data 20 settembre 2023 avente ad oggetto: "giudizi di appello da proporre avverso le sentenze T.A.R. AQ emesse sui ricorsi Trozzi, Di Girolamo e Di Padova": nota inviata a tutti i Consiglieri con comunicazione della segreteria del 21 settembre 2023 (All.1): Esame e determinazioni: Interviene Del Castello Luigi che chiede se oggi verrà messo a votazione questo Punto. Risponde Di Donato: il Punto è all'ordine del giorno e quindi viene sottoposto a votazione. Del Castello Luigi: afferma di voler fare un'altra dichiarazione di voto da inserire nel Verbale odierno: rimango alquanto allibito sull'insistenza a proseguire ad appelli per delle situazioni che oramai sono andate a sentenza, non riesco tra l'altro a capire per quale motivo dobbiamo ancora stare a sentire questo Avvocato che ha perso su tutta la linea nei ricorsi che ha fatto. Inoltre vorrei capire come mai non si è richiesto il parere legale di un Avvocato terzo, potendo in questo modo avere un parere da parte di un professionista né legato a noi, né a voi. Diffido tutti i Consiglieri a valutare bene questo punto, per quello che potrebbe accadere in seguito, con eventuali spese di soccombenza, come già sostenute dal Collegio in precedenza. Per questo motivo io voto contrario. Di Donato risponde a Del Castello affermando di non aver compreso la proposta che ha determinato questa Tua dichiarazione. Il Punto 2 dell'ordine del giorno non è un conferimento di incarico. risponde Del Castello: la mia è sempre la stessa dichiarazione, questa persona ha perso su tutta la linea. risponde Di Donato: qual è la proposta? A prescindere dalle Vostre considerazioni che non condividiamo, noi come gruppo riteniamo di non dover dare seguito alla proposta di appello al Consiglio Di Stato, nonostante io condivida le considerazioni dell'Avvocato. E' un segnale importante che rimettiamo a Voi. Interviene Colangelo Claudia che comunica l'astensione dal voto su questo punto, in quanto ritiene che le motivazioni in base alle quali non si accetta la proposta dell'Avvocato non sono condivisibili, nel senso che ve ne sono ben altre, inoltre volevo far presente che poter valutare il punto, io, unitamente ad altri Consiglieri avevamo richiesto la consultazione dei documenti contabili che riguardano questo argomento, ma come comunicato anche tramite PEC, non ci è stato possibile. Interviene Angelosante Pino che afferma di non comprendere l'aggressività del Consigliere Del Castello Luigi, in quanto il Presidente si è limitato a leggere il punto all'ordine del giorno senza fare la proposta che è arrivata dopo. La ritengo una proposta sensata e motivata, nel senso che quando ci siamo insediati dopo le elezioni del 31 luglio, abbiamo detto che comunque si apriva una stagione nuova e tutto quello che era stato il passato occorre in qualche modo metterci una pietra sopra. Sono d'accordo sulla proposta del Presidente di non dare seguito al contenzioso in essere. Si mette a votazione quindi la proposta di non dare seguito all'Appello al Consiglio Di Stato:

Votano a favore: Angelone Antonio, Angelosante Pino, Di Donato Francesco, Faccia Luigi, Lolli Adolfo, Mariola Andrea Simone, Paglia Vittorio, Sgammotta Arcangelo. Astenuti: Bucci Rosa Maria, Colangelo Claudia, Del Castello Luigi, Di Padova Simona. Approvato a maggioranza immediata esecutività;

Alle ore 13.00 Il Consiglio Direttivo viene chiuso.

Il Presidente

F.to Di Donato Francesco

Il Segretario

F.to Ragni Antonio

