

Riunione Consiglio Direttivo 30 giugno 2026

Il giorno 30 giugno 2026 alle ore 18.30 in prima convocazione da remoto si è riunito il Consiglio Direttivo.

Risultano presenti: Angelone Antonio, Angelosante Pino, Bucci Rosa Maria (delega a Colangelo Claudia), Colangelo Claudia, Del Castello Luigi, Di Donato Francesco, Di Padova Simona, Faccia Luigi, Lolli Adolfo, Mariola Andrea Simone, Paglia Vittorio, Sgammotta Arcangelo, Trozzi Pietro (delega a Del Castello Luigi).

Assenti: nessuno

Presidente Di Donato Francesco, Segretario verbalizzante Ragni Antonio.

Alle ore 18.35 ha inizio la Riunione.

1- *Approvazione verbali seduta precedente*: Si rappresenta che è pervenuta una nota del Cons. Trozzi, che si allega al presente verbale. Nessun intervento sul punto. Votazione unanime;

2- Esame e discussione circa le iniziative da assumere in ordine al provvedimento del 18 giugno 2026 di definizione dell'incidente di esecuzione presentato nel ricorso per ottemperanza N.R.G. 215/2025 T.A.R. AQ, I, come da relazione dell'avv. Andrea Iannotta:

Il Presidente illustra la relazione e la pronuncia del TAR AQ, compreso il preventivo dell'Avvocato Iannotta. Interviene Claudia Colangelo: non capisce perché la relazione sia stata trasmessa solo 24 ore prima della Riunione. Il Presidente risponde che la relazione è stata inviata ai Consiglieri appena pervenuti il preventivo del legale e i preventivi di cui ai successivi punti 4 e 5 oo.dd.gg., per effettuare un unico invio.

Del Castello Luigi rende dichiarazione di voto contrario come da nota che si allega al presente verbale.

Il Presidente pone in evidenza che il parere ANAC del 24 aprile 2026 non risulta essere stato preso in considerazione dal TAR AQ e quindi ritiene corretta la presentazione di appello con istanza cautelare al Consiglio Di Stato.

Del Castello Luigi rileva che il Collegio Abruzzo non è coinvolto nella vicenda, essendolo solo la Regione Abruzzo. Il Presidente precisa che la pronuncia del T.A.R. AQ è emessa contro la Regione e il Collegio Regionale.

Si passa a votazione: favorevoli a maggioranza, contrari Del Castello Luigi, Colangelo Claudia, Di Padova Simona;

3- esame e discussione in ordine al provvedimento del 18 giugno 2026 di definizione del ricorso T.A.R. AQ, Sezione I, N.R.G. 347/2023 T.A.R. AQ, I, come da relazione dell'avv. Andrea Iannotta:

Il Presidente illustra la relazione dell'Avvocato recante richiesta di autorizzazione all'avvio della procedura di recupero delle spese di lite.

Si passa a votazione: favorevole a maggioranza dei presenti, tranne astenuti n. 4 Colangelo Claudia, Di Padova Simona, Del Castello Luigi, Trozzi Pietro.

4 - Offerta per servizi di Privacy e affidamento incarico Protezione dati (Data protection Officer - D.p.O.):

Il Presidente illustra il preventivo per l'incarico DPO alla Dplan. Luigi Del Castello chiede perché non si sia

seguito l'iter dell'esame di almeno 3 proposte. Il Presidente comunica che in questo caso si può procedere al conferimento diretto. Votazione unanime favorevoli;

5 - Preventivo di spesa per gli adempimenti in materia di sicurezza nei luoghi di lavoro D.Lgs 81/08 e S.M.I: stesso discorso del punto precedente con incarico a Dplan: votazione unanime favorevole

6 - Relazione riunione consiglio direttivo del Collegio Nazionale del 11/12 giugno 2026: Il Presidente relaziona sull'ultima riunione del Colnaz. Ci sono aggiornamenti relativi alla legge 81/91 con richiesta di modifiche come elaborate dall'Avvocato Nunziata. C'è stata anche una proposta assicurativa trasmessa al Consiglio Direttivo con un minimo di 10000 tessere FISI. E' naturalmente solo una proposta. Il Presidente invita i Consiglieri a svolgere analisi anche presso le Scuole sci. Sul Calibration test: si rappresenta che il Collegio Nazionale ha fatto una proposta alla Germania. Inoltre si comunica che il Colnaz sta approfondendo la questione dell'esercizio temporaneo della professione a tutela della categoria. Si comunica che è stato nominato RCPT del Collegio Nazionale il Segretario Massimo Alpe.

Alle ore 19.10 Il Consiglio Direttivo viene chiuso.

Il Presidente

Di Donato Francesco



Il Segretario

Ragni Antonio



Con riferimento al punto 1 odg. del CD del Collegio Abruzzo del 04/05/2026, il consigliere Trozzi conferma di aver votato in modo favorevole in seno al CD del Colnaz, poichè ci sono tematiche delicate che devono essere riportate nei singoli Collegi Regionali, con particolare riguardo alla proposta di modifica della legge quadro n°81/1991, tenendo anche conto delle perplessità e molteplici astensioni venutesi a creare.

Diventa necessario quindi, in sede Regionale, discuterne ampiamente e non con una semplice alzata di mano, rendendo l'argomento comprensibile a tutti, in quanto cambiare la legge quadro n°81/1991 potrebbe, in futuro, provocare importanti cambiamenti nella professione dei nostri colleghi.

A maggior ragione perché, proprio come riportato nel verbale al punto 1 odg. del CD del 04/05/2026, il Presidente accenna alla formazione delle 3 discipline, dove però, la sentenza della C. C. n° 196/2025 pronunciata sulla legge regionale della Toscana, non parla di formazioni ma di titolo di maestro di sci. Visto il minimo confronto dei nostri CD del Collegio Regionale, ormai definito organo monocratico ad uso e consumo del Presidente, rappresentando costantemente un'occasione persa per riflettere, discutere e proporre nuove soluzioni sul ruolo dei maestri di sci abruzzesi e da proporre a livello nazionale.

Consigliere Pietro Trozzi.

Come segnalato dal nostro avvocato e come risulta anche all'Avv. Iannotta, non è stato prodotto in giudizio alcun provvedimento ANAC ma solo una comunicazione del Presidente ANAC priva di ogni elemento che la potesse rendere intellegibile.

In ogni caso, l'ANAC si è pronunciato e si poteva pronunciare solo sulle determinazioni regionali che il TAR ha dichiarato nulle proprio perché non ottemperanti alle precedenti sentenze.

Evidentemente l'oggetto della sentenza prescinde dalle pronunce dell'ANAC siccome irrilevanti ai fini della decisione e, come tali, ormai superate dalla sentenza del TAR di nomina del Commissario ad acta che dovrà adottare le corrette determinazioni sulle quali l'ANAC dovrà pronunciarsi.

Inoltre il TAR non ha condannato il Collegio Regionale alle spese legali, testualmente "*in considerazione dell'estraneità di quest'ultimo all'esercizio del potere di vigilanza contestato con il presente reclamo*". Ciò detto, i consiglieri Luigi Del Castello, Claudia Colangelo, Simona Di Padova e Rosa Maria Bucci, esprimono voto contrario alla scelta di appellare consigliata dal legale del Collegio declinando ogni responsabilità anche per gli ulteriori inutili costi che quest'ultimo andrà a sostenere.

Consiglio Direttivo Collegio Maestri di Sci Abruzzo del 30/06/2026